

**Direzione:** POLITICHE ABITATIVE E LA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, PAESISTICA E URBANISTICA

**Area:** AFFARI GENERALI, CONTENZIOSO E LEGISLATIVO

## DETERMINAZIONE (con firma digitale)

N. G00929 del 31/01/2022

Proposta n. 4099 del 28/01/2022

**Oggetto:**

Individuazione dei Comuni in possesso dei requisiti necessari per l'esercizio della funzione delegata in materia di autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e dell'art. 5 della L.R. 22 giugno 2012, n. 8.

**Proponente:**

Estensore	MARCELLI GIAN MARCO	_____firma elettronica_____
Responsabile del procedimento	MARCELLI GIAN MARCO	_____firma elettronica_____
Responsabile dell' Area		_____
Direttore Regionale	M. MANETTI	_____firma digitale_____

Firma di Concerto

**OGGETTO:** Individuazione dei Comuni in possesso dei requisiti necessari per l'esercizio della funzione delegata in materia di autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e dell'art. 5 della L.R. 22 giugno 2012, n. 8.

**IL DIRETTORE**  
**DELLA DIREZIONE REGIONALE PER LE POLITICHE ABITATIVE E LA PIANIFICAZIONE**  
**TERRITORIALE, PAESISTICA E URBANISTICA**

**VISTO** lo Statuto della Regione Lazio;

**VISTO** il D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, "*Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137*" ed in particolare, l'articolo 146, comma 6, del Codice, che prevede che la Regione può delegare l'esercizio delle funzioni autorizzatorie in materia di paesaggio ai Comuni, purché dispongano di strutture in grado di assicurare un adeguato livello di competenze tecnico-scientifiche nonché di garantire la differenziazione tra attività di tutela paesaggistica ed esercizio di funzioni amministrative in materia urbanistico-edilizia;

**VISTA** la L.R. 22 giugno 2012, n. 8 concernente il conferimento di funzioni amministrative ai comuni in materia di paesaggio ed in particolare l'articolo 5, il quale dispone che il conferimento delle suddette funzioni produce effetto esclusivamente nei confronti dei Comuni per i quali la Regione verifica la sussistenza dei requisiti di cui all'articolo 146, comma 6, del Codice e che, in attesa del completamento di detta verifica, resta fermo il conferimento di funzioni già previsto dalla legge regionale 19 dicembre 1995, n. 59 per il quale la Regione abbia già verificato la sussistenza dei requisiti ai sensi dell'art. 159, comma 1, del Codice;

**VISTA** la L.R. 6 agosto 1999, n. 14, "*Organizzazione delle funzioni a livello regionale e locale per la realizzazione del decentramento amministrativo*" ed in particolare l'articolo 95, comma 2, che delega ai Comuni, dotati di strumento urbanistico generale vigente, l'esercizio delle funzioni e dei compiti amministrativi concernenti le autorizzazioni paesaggistiche di cui all'articolo 146 Codice, limitatamente agli interventi previsti dalla normativa regionale vigente in materia;

**VISTA** la L. R. 18 febbraio 2002, n. 6 e successive modificazioni, concernente "*Disciplina del Sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale*";

**VISTO** il Regolamento 6 settembre 2002, n. 1, concernente "*Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale*" e successive modificazioni;

**VISTA** la D.G.R. 5 giugno 2018, n.270 di "*Conferimento dell'incarico di Direttore regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica ai sensi del combinato disposto dell'art.162 e dell'allegato H del Regolamento di organizzazione 6 settembre 2002, n.1*" all'arch. Manuela Manetti;

**VISTA** la D.G.R. 4 dicembre 2008, n. 886, avente ad oggetto: "*Determinazione in merito alla modifica della L.R. 19 dicembre 1995, n. 59, e alla verifica della sussistenza, negli enti delegati all'esercizio di funzioni in materia paesaggistica, dei requisiti di differenziazione e di competenza*"

*tecnico-scientifica previsti negli artt. 146, comma 6, e 159, comma 1, del d.lgs. n. 42/2004” come modificata dalla D.G.R. 15 maggio 2009 n. 338;*

**VISTA** la Direttiva ai Comuni del 22 febbraio 2021, prot. 164532, avente ad oggetto: *“Delega paesaggistica ex l.r. 22 giugno 2012, n. 8. Adeguato livello di competenze tecnico-scientifiche e differenziazione delle funzioni tra materia paesaggistica e urbanistico-edilizia. Direttiva ex art. 3 l.r. 8/2012 per il corretto esercizio della funzione delegata”;*

**VISTE** le precedenti determinazioni regionali di conferimento e verifica delle funzioni autorizzatorie delegate in materia di paesaggio ed in particolare, da ultimo, la Determinazione n. G04052 del 14 aprile 2021 pubblicata sul BURL n. 41 supp. 1 del 27/04/2021;

**CONSIDERATO** che il Comune di Labico, con nota acquisita al prot. reg. n. 362080 del 22/04/2021, ha richiesto il conferimento della delega producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti e individuando l’arch. Antonio Centra quale responsabile del procedimento in materia paesaggistica;

**CONSIDERATO** che il Comune di Sgurgola, con nota acquisita al prot. reg. n. 362080 del 22/04/2021 che richiama precedente richiesta del 15/01/2021, ha richiesto il conferimento della delega producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti e individuando l’arch. Adriano Latini, quale responsabile del procedimento in materia paesaggistica;

**CONSIDERATO** che il Comune di Tarquinia, con nota acquisita al prot. reg. n. 0644773 del 27/07/2021 integrata con nota acquisita al prot. reg. n. 0900243 del 05/11/2021, ha richiesto il conferimento della delega producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti e individuando l’arch. Patricia Ciurluini quale responsabile del procedimento in materia paesaggistica;

**CONSIDERATO** che il Comune di Farnese, con nota acquisita al prot. reg. n. 0952873 del 19/11/2021, ha richiesto il conferimento della delega producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti e individuando l’arch. Silvia Laurenti quale responsabile del procedimento in materia paesaggistica;

**CONSIDERATO** che il Comune di Prossedi, con nota acquisita al prot. reg. n. 0014726 del 10/01/2022 aggiornando e modificando la documentazione precedentemente inoltrata con nota prot. reg. n. 0547622 del 22/06/2021, ha richiesto il conferimento della delega producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti e individuando l’arch. Daniele Spaziani Testa quale responsabile del procedimento in materia paesaggistica;

**CONSIDERATO** che il Comune di Canale Monterano, con note acquisite ai prott. reg. nn. 0511108 del 10/06/2021 e 0538994 del 18/06/2021 integrate con nota acquisita al prot. reg. n. 1014259 del 07/12/2021, ha richiesto il conferimento della delega producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti e individuando l’arch. Enza Evangelista quale responsabile del procedimento in materia paesaggistica;

**CONSIDERATO** che il Comune di Galliciano nel Lazio con nota acquisita al prot.reg. n. 0982087 del 19/11/2021, ha richiesto il conferimento della delega producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti mediante istituzione della Commissione Locale per il Paesaggio e individuando quali membri: l’arch. Fabiana Carletti, l’ing. Giampiero Ceci, l’arch. Erasmo Di Girolamo;

**CONSIDERATO** che il Comune di Guarcino, con nota acquisita al prot. reg. 0077129 del 26/01/2022, ha richiesto il conferimento della delega producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti e individuando l'arch. Antonio Centra quale responsabile del procedimento in materia paesaggistica;

**CONSIDERATO** altresì che

- i Comuni di Ariccia (arch. Nicolò Grossi) e Viterbo (arch. Stefano Bigiotti) risultano aver individuato rispettivamente un professionista e un funzionario quali responsabili del procedimento in materia paesaggistica e non rientrano nell'elenco dei comuni dotati di Commissione Locale per il Paesaggio;

**RITENUTO**, per le ragioni espresse in premessa,

- di dover procedere ad una nuova individuazione di Comuni che risultano in possesso dei requisiti necessari per l'esercizio delle funzioni amministrative delegate;
- che, in esito alla verifica effettuata, i Comuni di Labico, Sgurgola, Tarquinia, Farnese, Prossedi, Canale Monterano, Gallicano nel Lazio e Guarcino possono esercitare le funzioni autorizzatorie in materia di paesaggio essendo in possesso dei requisiti di legge per l'esercizio delle funzioni delegate;

**DETERMINA**

per le motivazioni espresse in premessa, che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione:

1. di individuare i seguenti Comuni tra quelli risultati in possesso dei requisiti di legge che, pertanto, dalla data di efficacia della presente determinazione, possono esercitare le funzioni autorizzatorie delegate in materia di paesaggio di cui all'art. 146 del Codice e alla L.R. n. 8 del 2012;

LABICO	RM
SGURGOLA	FR
TARQUINIA	VT
FARNESE	VT
PROSEDI	LT
CANALE MONTERANO	RM
GALLICANO NEL LAZIO	RM
GUARCINO	FR

2. resta fermo l'esercizio delle funzioni autorizzatorie delegate in materia di paesaggio per i Comuni già individuati nelle precedenti determinazioni riassuntivamente elencati a fini di consultazione negli allegati 1 (ALL. 1) e 2 (ALL.2);
3. i Comuni non compresi nel presente provvedimento e nelle precedenti determinazioni regionali in materia non possono esercitare le funzioni delegate, in quanto non sono in possesso dei requisiti richiesti dalla legge. Pertanto, le funzioni in materia di autorizzazioni paesaggistiche verranno esercitate dalla Regione fino a quando i Comuni stessi non avranno adeguato la propria struttura organizzativa;
4. con successivi provvedimenti si integrerà l'elenco dei Comuni che avranno completato il processo di adeguamento, i quali potranno esercitare le funzioni delegate;
5. l'esercizio delle funzioni paesaggistiche delegate da parte dei Comuni individuati nei provvedimenti ricognitivi regionali è subordinato al mantenimento dei requisiti di differenziazione delle funzioni paesaggistiche ed urbanistiche e di adeguata competenza tecnico-scientifica. La perdita dei requisiti stessi determina il venir meno della delega. I Comuni sono, pertanto, tenuti a comunicare tempestivamente alla Regione Lazio – Direzione per le Politiche abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica – Area Affari Generali, Contenzioso e Legislativo PEC: [affari\\_generali\\_territorio@regione.lazio.legalmail.it](mailto:affari_generali_territorio@regione.lazio.legalmail.it) ogni variazione del proprio assetto organizzativo che determini la perdita dei requisiti indispensabili per l'esercizio delle funzioni delegate, ivi comprese variazioni o il decadere delle commissioni locali per il paesaggio eventualmente costituite ai sensi dell'articolo 2 della l.r. n. 8 del 2012. La mancata comunicazione di dette variazioni comporta la completa assunzione, da parte del Comune inadempiente, di eventuali responsabilità penali, civili e amministrative.
6. la delega si riferisce alle autorizzazioni paesaggistiche concernenti le materie delegate ai sensi della l.r. 8/2012. Resta ferma la competenza dei Comuni, compresi quelli non inseriti nell'elenco di cui sopra e che non sono in possesso dei requisiti di competenza tecnico-scientifica e di differenziazione delle funzioni necessarie al rilascio in delega dell'autorizzazione paesaggistica, ad esprimere comunque il parere paesaggistico in sanatoria di cui all'articolo 32 della legge n. 47 del 1985;
7. Fermi restando gli esiti delle verifiche attualmente in corso, l'elenco riassuntivo dei Comuni in possesso dei requisiti per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di autorizzazioni paesaggistiche, aggiornato agli esiti delle individuazioni di cui alla presente determinazione, si trova negli allegati 1 (ALL.1) e 2 (ALL.2), relativi, rispettivamente, ai Comuni dotati di struttura amministrativa, anche individuale, e a quelli dotati di commissione locale per il paesaggio.

La presente Determinazione non comporta oneri a carico del bilancio regionale.

Avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio nel termine di 60 (sessanta) giorni dalla comunicazione, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di 120 (centoventi) giorni.

Il presente Provvedimento verrà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione.

Manuela Manetti

**ALL. 1**

Per comodità di consultazione, si riporta l'elenco dei Comuni individuati per esercitare le funzioni delegate in materia paesaggistica, ripartiti per provincia di appartenenza:

**PROVINCIA DI FROSINONE**

1.	ACUTO	23.	FONTECHIARI
2.	ALATRI	24.	GUARCINO
3.	ALVITO	25.	ISOLA DEL LIRI
4.	AMASENO	26.	MONTE S. GIOVANNI CAMPANO
5.	ANAGNI	27.	MOROLO
6.	AQUINO	28.	PALIANO
7.	ARCE	29.	PASTENA
8.	BOVILLE ERNICA	30.	PESCOSOLIDO
9.	CASSINO	31.	PICO
10.	CASTELLIRI	32.	PIGLIO
11.	CASTRO DEI VOLSCI	33.	PONTECORVO
12.	CASTROCELO	34.	POSTA FIBRENO
13.	CECCANO	35.	ROCCASECCA
14.	CEPRANO	36.	SAN GIORGIO A LIRI
15.	COLFELICE	37.	SANTOPADRE
16.	COLLE SAN MAGNO	38.	SERRONE
17.	COLLEPARDO	39.	SETTEFRATI
18.	FALVATERRA	40.	SGURGOLA
19.	FERENTINO	41.	SORA
20.	FILETTINO	42.	TORRICE
21.	FIUGGI	43.	VEROLI
22.	FONTANA LIRI		

**PROVINCIA DI LATINA**

44.	BASSIANO	55.	PONTINIA
45.	CAMPO DI MELE	56.	PONZA
46.	CISTERNA DI LATINA	57.	PRIVERNO
47.	CORI	58.	PROSEDI
48.	FONDI	59.	ROCCA GORGA
49.	FORMIA	60.	SABAUDIA
50.	LATINA	61.	SAN FELICE CIRCEO

51.	LENOLA	62.	SERMONETA
52.	MAENZA	63.	SEZZE
53.	MONTE SAN BIAGIO	64.	SONNINO
54.	NORMA	65.	SPERLONGA

### PROVINCIA DI RIETI

66.	AMATRICE	93.	LEONESSA
67.	ACCUMOLI	94.	LONGONE SABINO
68.	ANTRODOCO	95.	MAGLIANO IN SABINA
69.	ASCREA	96.	MARCETELLI
70.	BORBONA	97.	MICIGLIANO
71.	BORGO VELINO	98.	MONTEBUONO
72.	BELMONTE IN SABINA	99.	MONTE S. GIOVANNI IN SABINA
73.	CANTALICE	100.	MONTELEONE SABINO
74.	CASAPROTA	101.	MORRO REATINO
75.	CASPERIA	102.	ORVINIO
76.	CASTEL DI TORA	103.	PAGANICO SABINO
77.	CASTEL SANT'ANGELO	104.	PESCOROCCHIANO
78.	CASTELNUOVO DI FARFA	105.	PETRELLA SALTO
79.	CITTADUCALE	106.	POGGIO BUSTONE
80.	CITTAREALE	107.	POGGIO CATINO
81.	COLLALTO SABINO	108.	POGGIO MOIANO
82.	COLLE DI TORA	109.	POGGIO NATIVO
83.	COLLI SUL VELINO	110.	POGGIO SAN LORENZO
84.	CONCERVIANO	111.	POSTA
85.	CONTIGLIANO	112.	RIVODUTRI
86.	COTTANELLO	113.	ROCCA SINIBALDA
87.	FARA IN SABINA	114.	SCANDRIGLIA
88.	FIAMIGNANO	115.	STIMIGLIANO
89.	FORANO	116.	TARANO
90.	FRASSO SABINO	117.	TOFFIA
91.	GRECCIO	118.	TORRICELLA
92.	LABRO	119.	VACONE

### PROVINCIA DI ROMA

120.	ALLUMIERE	166.	MARINO
121.	ANGUILLARA SABAZIA	167.	MAZZANO ROMANO
122.	ALBANO LAZIALE	168.	MENTANA

123.	ANZIO	169.	MONTECOMPATRI
124.	ARCINAZZO ROMANO	170.	MONTEFLAVIO
125.	ARDEA	171.	MONTELANICO
126.	ARICCIA	172.	MONTELIBRETTI
127.	ARSOLI	173.	MONTE PORZIO CATONE
128.	ARTENA	174.	MONTEROTONDO
129.	BRACCIANO	175.	MONTORIO ROMANO
130.	CAMERATA NUOVA	176.	MORICONE
131.	CAMPAGNANO DI ROMA	177.	MORLUPO
132.	CANALE MONTERANO	178.	NAZZANO
133.	CAPENA	179.	NEMI
134.	CARPINETO ROMANO	180.	NETTUNO
135.	CASTEL MADAMA	181.	PERCILE
136.	CASTEL SAN PIETRO ROMANO	182.	PISONIANO
137.	CERRETO LAZIALE	183.	POLI
138.	CERVARA DI ROMA	184.	PONZANO ROMANO
139.	CERVETERI	185.	RIANO
140.	CIAMPINO	186.	RIGNANO FLAMINIO
141.	CINETO ROMANO	187.	RIOFREDDO
142.	CIVITAVECCHIA	188.	ROCCA DI CAVE
143.	CIVITELLA SAN PAOLO	189.	ROCCA DI PAPA
144.	COLLEFERRO	190.	ROCCA PRIORA
145.	COLONNA	191.	ROCCA SANTO STEFANO
146.	FIANO ROMANO	192.	ROCCAGIOVINE
147.	FORTE NUOVA	193.	ROMA
148.	FORMELLO	194.	ROVIANO
149.	FRASCATI	195.	SACROFANO
150.	GALLICANO NEL LAZIO	196.	SAN CESAREO
151.	GAVIGNANO	197.	SAN GREGORIO DA SASSOLA
152.	GENAZZANO	198.	SAN POLO DEI CAVALIERI
153.	GENZANO DI ROMA	199.	SANTA MARINELLA
154.	GORGA	200.	SANT'ANGELO ROMANO
155.	GROTTAFERRATA	201.	SANT'ORESTE
156.	GUIDONIA	202.	SEGNI
157.	JENNE	203.	TIVOLI
158.	LABICO	204.	TOLFA
159.	LADISPOLI	205.	TORRITA TIBERINA
160.	LARIANO	206.	TREVIGNANO ROMANO
161.	LICENZA	207.	VALLEPIETRA
162.	MAGLIANO ROMANO	208.	VALLINFREDA
163.	MANDELA	209.	VICOVARO
164.	MANZIANA	210.	ZAGAROLO
165.	MARCELLINA		

**PROVINCIA DI VITERBO**

211.	BAGNOREGIO	234.	GROTTE DI CASTRO
212.	BASSANO IN TEVERINA	235.	ISCHIA DI CASTRO
213.	BASSANO ROMANO	236.	LUBRIANO
214.	BOLSENA	237.	MARTA
215.	BOMARZO	238.	MONTALTO DI CASTRO
216.	CALCATA	239.	MONTEFIASCONE
217.	CANEPINA	240.	NEPI
218.	CANINO	241.	ORIOLO ROMANO
219.	CAPODIMONTE	242.	ORTE
220.	CAPRANICA	243.	PROCENO
221.	CAPRAROLA	244.	RONCIGLIONE
222.	CARBOGNANO	245.	SAN LORENZO NUOVO
223.	CASTEL SANT'ELIA	246.	SORIANO NEL CIMINO
224.	CASTIGLIONE IN TEVERINA	247.	SUTRI
225.	CELLENO	248.	TARQUINIA
226.	CIVITA CASTELLANA	249.	TUSCANIA
227.	CIVITELLA D'AGLIANO	250.	VALENTANO
228.	CORCHIANO	251.	VALLERANO
229.	FABRICA DI ROMA	252.	VASANELLO
230.	FALERIA	253.	VILLA S. GIOVANNI IN TUSCIA
231.	FARNESE	254.	VETRALLA
232.	GALLESE	255.	VIGNANELLO
233.	GRADOLI	256.	VITERBO

**ALL. 2**

Per comodità di consultazione, si riporta l'elenco dei Comuni, suddivisi per provincia, che hanno istituito la Commissione locale per il paesaggio:

**PROVINCIA DI FROSINONE**

257.	FROSINONE*		
------	------------	--	--

**PROVINCIA DI LATINA**

258.	APRILIA*	261	MINTURNO*
------	----------	-----	-----------

259.	GAETA*	262	TERRACINA*
260.	ITRI*		

**PROVINCIA DI RIETI**

263.	COLLEVECCHIO**	267.	MONTOPOLI IN SABINA*
264.	CONFIGNI**	268.	POGGIO MIRTETO*
265.	COTTANELLO**	269.	ROCCANTICA*
266.	MONTASOLA**		
270.	RIETI*		

**PROVINCIA DI ROMA**

271.	AFFILE **	277	PALOMBARA SABINA*
272.	CASTEL GANDOLFO **	278	ROIATE **
273.	CASTELNUOVO DI PORTO *	279	SUBIACO **
274.	FIUMICINO*	280	VALMONTONE **
275.	LANUVIO *	281	VELLETRI*
276.	PALESTRINA*		

**PROVINCIA DI VITERBO**

282.	ACQUAPENDENTE *	284.	MONTE ROMANO *
283.	BLERA **	285.	VITORCHIANO*

\*Comuni già delegati ad esercitare le funzioni autorizzatorie in materia paesaggistica che hanno successivamente istituito la Commissione locale per il paesaggio ai sensi dell'articolo 2 della legge regionale 22 giugno 2012, n. 8.

\*\*Comuni che hanno istituito la Commissione locale per il paesaggio ai sensi dell'articolo 2 della legge regionale 22 giugno 2012, n. 8.