

ORIGINALE



COMUNE DI TARQUINIA

Provincia di Viterbo

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

n° 24 del 27.03.2008

Oggetto: Approvazione della classificazione in zone acustiche del territorio comunale.

OMISSIS

(VEDI FRONTESPIZIO VERBALE N.17 DI OGGI)

Presidente **Dott. Alessandro DINELLI**

Segretario **Dott. Stefano POLI – Vice Segretario**

Scrutatori **Pelucco, Angelucci, Bacciardi.**

In continuazione di seduta.

Si da atto che, come da precedente Verbale n. 23, i presenti sono n. 13 e gli assenti n.8 (Tosoni, Mazzola S., Rabuffi, Maneschi, Palombini, Benedetti, Minniti, Fiaccadori).

>>>>>>><<<<<<<<

Sono inoltre presenti in quanto invitati, gli assessori: Serafini Giovanni O. – Rosati Roberto – Leoni Enrico – Centini Angelo – Celli Sandro – Ranucci Anselmo – Capitani Giancarlo.

E' inoltre presente il componente del collegio dei revisori dei Conti Dott. Capriccio Angelo.

Mazzola Mauro- Sindaco- illustra la proposta depositata agli atti, facendo presente che oggi il Consiglio comunale è chiamato ad adottare l'atto di approvazione finale di un piano già in precedenza adottato dal Consiglio e regolarmente depositato per consentire agli interessati di presentare le relative osservazioni.

Informa che le due osservazioni pervenute sono state trasmesse anche al tecnico incaricato della redazione del Piano per le relative eventuali controdeduzioni e sono state poi esaminate dalla Commissione Edilizia-Urbanistica che in merito alle stesse ha espresso parere negativo, respingendole entrambi.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con legge Regionale 3 agosto 2001, n. 18, venivano dettate le disposizioni in materia di inquinamento acustico per la pianificazione e il risanamento del territorio con modifiche alla Legge Regionale 6 agosto 1999, n. 14;

Che tali disposizioni sono emanate in attuazione della Legge 26 ottobre 1995, n. 447;

Che l'art. 5 della suddetta legge stabilisce per i Comuni le relative competenze;

Che i Comuni devono provvedere alla classificazione in zone acustiche del territorio in base alle destinazioni d'uso previste dagli strumenti urbanistici generali, nonché alla situazione topografica esistente in modo che siano limitati le microsuddivisioni del territorio stesso attraverso la riunificazione di quelle zone che siano acusticamente omogenee;

Che in relazione a ciò con deliberazione della Giunta Comunale n. 720 del 13/08/2002 è stato incaricato il Perito Industriale Mario Franco Propeti per la redazione del piano di zonizzazione;

Che il suddetto professionista ha inviato con nota acquisita al protocollo comunale il 02/03/2004 con il n. 4998 il progetto in questione;

Che, il progetto, è stato esaminato dalla Commissione Urbanistica nella seduta del 21/04/2004 la quale, esaminati gli elaborati presentati, ha ritenuto che il piano venisse parzialmente modificato;

Che il tecnico incaricato ha presentato in data 28/05/2004, prot. 12389 e in data 9/06/2004, prot. n. 13322, nuovi elaborati contenenti le modifiche richieste;

Che il progetto è stato esaminato dalle Commissioni Urbanistica ed Edilizia che nella seduta del 25/06/2004 hanno al riguardo espresso parere favorevole;

Che con deliberazione di questo Consiglio Comunale n. 56 del 07/07/2004, veniva adottata la proposta preliminare di classificazione in zone acustiche del territorio comunale redatto dal P.I. Mario Franco PROPETI contenute nel progetto composto da Relazione descrittiva, Planimetria relativa all'intero territorio, Planimetria relativa al centro storico, Planimetria relativa al centro urbano, Planimetria relativa alla fascia costiera e Planimetria relativa al Lido;

Che il medesimo professionista ha inviato in data 20 agosto 2004, ed acquisita al protocollo comunale con il n. 20291 ulteriori copie del progetto al fine di trasmettere la proposta alla Regione Lazio, alla Provincia di Viterbo ed ai comuni confinanti;

Che da un raffronto tra gli elaborati presentati con quelli approvati con la predetta deliberazione n. 56 si è accertato che, per mero errore materiale, sono state indicate a detta deliberazione alcuni elaborati (quelli relativi al Lido, al centro urbano e alla fascia costiera) che non tenevano conto delle modifiche richieste dalla Commissione Urbanistica nella seduta del 21/04/2004;

Che, ciò stante, al fine di eliminare il predetto errore, si è reso necessario procedere alla revoca della surrichiamata deliberazione ed alla ri-adozione della proposta di classificazione acustica con deliberazione di questo Consiglio Comunale n° 84 del 07.10.2004, allegando gli elaborati grafici acquisiti al protocollo comunale in data 20.08.2004 con il n° 20291;

Che copia del piano contenente la proposta di classificazione del territorio comunale in zone acustiche è stata trasmessa alla Regione Lazio Dipartimento Territorio e Direzione Regionale Ambiente e Protezione Civile, all'Amministrazione Provinciale Settore Tutela Suolo e Pianificazione Territoriale ed ai Comuni confinanti di Montalto di Castro, Tuscanica, Al lumiere e Civitavecchia con nota prot. N° 31181 del 21.12.2004;

Che la medesima proposta è stata depositata, unitamente alla deliberazione di adozione del Consiglio Comunale n°84/2004, presso la Segreteria Comunale a libera visione di tutti in data 21.12.2004, al fine di consentire ai soggetti interessati la presentazione delle osservazioni, per la durata di gg.60 consecutivi e cioè fino al 19.02.2005, ai sensi dell'art.12 comma 3° della L.R. n° 18 del 03.08.2001 e che detto deposito è stato pubblicato all'Albo Pretorio comunale dal 21.12.2004 al 19.02.2005;

Che alla scadenza del periodo di deposito/pubblicazione non sono state presentate osservazioni a questo Ente da parte dei Comuni confinanti, né della Regione Lazio, né della Provincia di Viterbo;

Che entro la medesima scadenza sono pervenute al protocollo comunale le seguenti osservazioni: dell'Arch. Sergio Pontani, in qualità di Presidente dell'Associazione per il Lido di Tarquinia, in data 14.02.2005 prot. N°

3750; del sig. Riziero Bossoletti in data 19.02.2005 prot. N° 4172 e successiva integrazione del 26.02.2005 prot. N° 4876

Che le osservazioni pervenute sono state trasmesse al tecnico incaricato, P.I. Mario Franco PROPETI, con nota del 01.03.2005 prot. N°4990, per la redazione del relativo parere, pervenuto al protocollo comunale in data 19.05.2005 prot. N° 12045 (All. 1)

Che dette osservazioni sono state esaminate dalla Commissione congiunta Edilizia – Urbanistica che, nella seduta dell'11.12.2006, ha espresso parere negativo, respingendo le osservazioni presentate e che contestualmente, esaminando gli elaborati, ha ritenuto che gli stessi venissero adeguati in base alle correzioni segnalate nell'istruttoria tecnica del responsabile del procedimento, arch. Patricia Ciurluini

Che, avendo comunicato al tecnico incaricato P.I. Mario Franco Propeti, con nota del 05.01.2007 prot. N° 291, l'esito della Commissione e contestualmente richiesto l'adeguamento delle tavole di progetto alle correzioni delle incongruenze grafiche rilevate, gli elaborati grafici corretti sono stati trasmessi in data 20.02.2007 prot. N° 4842 costituiti dalle seguenti tavole: Centro Urbano, Centro Storico, Lido di Tarquinia, Fascia Costiera, Territorio Totale Sud, Territorio Totale Nord.

Considerato che le osservazioni sono state rigettate dalla Commissione Urbanistica prevalentemente a causa della morfologia stessa della zona interessata, costituita dall'insediamento di Tarquinia Lido, determinando impedimenti di natura tecnico-normativa all'attuazione delle osservazioni stesse, così come illustrato nella relazione tecnica del progettista incaricato, P.I. Mario Franco Propeti. (All. 1)

Che le correzioni apportate agli elaborati di piano riguardano incongruità di natura grafiche ed oggettive errate rappresentazioni dello stato esistente, pertanto non alterano sostanzialmente le scelte pianificatorie dello strumento ma la cui correzione è necessaria al fine di non lasciare incertezze nella lettura dei documenti di piano.

Che le motivazioni di rigetto delle osservazioni e le correzioni apportate agli elaborati grafici di piano sono più puntualmente descritte nella relazione tecnica redatta dal responsabile del procedimento, arch. Patricia Ciurluini (All. 2)

Dato atto che il progetto si compone della seguente documentazione: "Relazione Descrittiva" (All. 3); tavola del "Centro Urbano" (All._4__); tavola del "Centro Storico" (All._5__); tavola del "Lido di Traquinia" (All. 6); tavola della "Fascia Costiera" (All. 7); tavola del TerritorioTotale Sud" (All. 8); tavola del "Territorio Totale Nord" (All. 9).

Visto l'allegato parere sulla regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 (All.10);

Vista la Legge Regionale 3 agosto 2001, n. 18;

Visto, in particolare, l'art. 12 della suddetta Legge Regionale;

Ad unanimità di voti, legittimamente espressi per alzata di mano;

D E L I B E R A

1. Non sono accolte le osservazioni alla proposta preliminare di classificazione in zone acustiche del territorio di Tarquinia presentate al Comune dall'arch. Sergio Pontani, in qualità di Presidente dell'Associazione per il Lido di Tarquinia e dal sig. Riziero Bossoletti di cui nelle premesse, per i motivi descritti in narrativa;
2. E' approvata la classificazione in zone acustiche del territorio comunale redatto dal P.I. Mario Franco PROPETI contenute nel progetto di cui in premessa, composto dalla seguente documentazione: "Relazione Descrittiva" (All. 3); tavola del "Centro Urbano" (All._4__); tavola del "Centro Storico" (All._5__); tavola del "Lido di Traquinia" (All. 6); tavola della "Fascia Costiera" (All. 7); tavola del TerritorioTotale Sud" (All. 8); tavola del "Territorio Totale Nord" (All. 9);
3. Dell'approvazione della Classificazione in zone acustiche verrà data notizia con le modalità indicate al comma 2 dell'art.12 della L.R. n.18 del 03.08.2001;
4. Di dare atto che la Classificazione in zone acustiche costituisce allegato tecnico al Piano Regolatore Generale e sue varianti ed ai Piani Attuativi

Comprende n. 10 allegati



perito industriale

M. FRANCO PROPETI

D.F. Via Pietro GHIGNONI, 19/B
Studio Via ANTICA, 41
01016 TARQUINIA (VT)

■ 0766/840422 - ■ portatile 330/293080
■ Fax 0766/856665

Codice Fiscale PRP MFR 48L19 D024T
Partita IVA 00382160562

AL SINDACO DEL
COMUNE di TARQUINIA
P.zza MATTEOTTI

ALLA C.A. DEL
Arch: SERGIO BICCHIERINI

Allegato 1 alla Delibera
CC N. 24 del 24.03.08

**OGGETTO: PARERE SULLE OSSERVAZIONI PRESENTATE SULLA PROPOSTA
DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL LIDO DI TARQUINIA**

Con l'ha presente si trasmette il parere espresso sulle osservazioni avanzate relative
alla proposta di classificazione acustica del Lido di Tarquinia – Viterbo.

Tarquinia 17/05/2005

Distinti Saluti

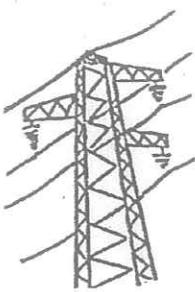
Per. Ind. Mario Franco PROPETI

Comune di Tarquinia
Acquisito al Protocollo generale
il 18.05.05

UR

COMUNE DI TARQUINIA	
19 MAG. 2005	
Prot. N. Cat. Allegati N.	10065 - 53

COMUNE DI TARQUINIA
18 MAG. 2005
ARRIVO



perito industriale

MARIO FRANCO PROPETI

D.F. Via Pietro GHIGNONI, 19B

Studio Via ANTICA, 41

01016 TARQUINIA (VT)

0766/840422 - portatile 330/293080

Fax 0766/856665

Codice Fiscale PRP MFR 48L19 D024T

Partita IVA 00382160562

COMJNE di TARQUINIA
ALLA C. A. DELL'ARCHITETTO
BICCHIERINI SERGIO

Oggetto: PARERE SULLE OSSEVAZIONI PERVENUTE RELATIVE ALLA
CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO DELLA ZONA LIDO DI
TARQUINIA. -VITERBO.

La classificazione elaborata da questo studio ha rispettato le direttive attuali e future dell'Amministrazione che vorrebbe inquadrare il Lido di Tarquinia in una loc. Turistica almeno per il periodo Giugno-Settembre

La proposta di classificazione presentata è stata elaborata tenendo presente alcuni elementi che non sono stati considerati da chi ha sollevato le eccezioni, ovvero il rumore di fondo prodotto dal movimento del mare.

Anche se questo studio non deve dare giustificazioni ad alcuni su come è stata raggiunta la classificazione del territorio, è doveroso ricordare agli osservatori che il mare nella maggior parte delle volte che sono state effettuate le rilevazioni fonometriche, supera di molto di 55 dB (A), pertanto non è pensabile di poter inquadrare la zona del lungo mare nella III classe, perché inquadrando il lungo mare nella III classe, l'amministrazione comunale dovrebbe bonificare l'intera spiaggia.

Partendo perciò dalla IV classe del lungo mare, tutto il resto viene di conseguenza, infatti la delimitazione della IV classe con la III classe non può essere fatta a caso ovvero spezzando una villetta metà in una classe e metà su un'altra classe, si deve arrivare in una zona che sia ben delimitata, dove c'è una strada compresa ed è questo il motivo che la nostra IV classe finisce su via PIRGI, via della CARENE, via della BUSSOLA e così via.

Subito dopo questa IV classe, anche volendo creare una II classe come proposto, non vi è la possibilità matematica perché tra la Classe IV che è stata attribuita al lungo mare per i motivi già spiegati ed una II Classe (Residenziale) bisogna creare una zona di rispetto in III classe di almeno 50 metri per poter abbattere 5 dB(A) previsti per Legge, se lo stesso criterio si ripete sui viali paralleli al lungo mare ovvero viale Mediterraneo e viale dei Navigatori, si vedrà che non c'è lo spazio per creare come già detto una III classe e successivamente una II classe. Non è colpa mia se il Lido di Tarquinia si sviluppa in lunghezza e non in larghezza.

Per quanto riguarda le strade interne (di quartiere) sono già state classificate nella classe di appartenenza mentre le strade principale come il Lungo mare dei TIRRENI, Viale ANDREA DORIA, Viale dei NAVIGATORI, Viale MEDITERRANEO, Viale Portofino



CLEMENTINO ecc. ecc. sono state classificate in IV classe perché il traffico quando è chiuso il lungo mare si riversa tutto in queste vie.

Per quanto riguarda la zona attribuita agli spettacoli viaggianti (Luna Park e/o altro) la zona di destinazione è stata designata dall'amministrazione, se risulterà troppo vicina alle abitazioni, dopo aver eseguito le dovute rilevazioni fonometriche che attribuiranno se il rumore prodotto è dovuto al dal traffico veicolare o dal Luna Park, il Comune provvederà a bonificare la zona o a trovarne un'altra.

Una cosa che si potrebbe fare per una zona come il Lido che è vissuta soltanto per alcuni mesi dell'anno, è quella di studiare due classificazioni acustiche, una che va da Giugno a Settembre considerando il Lido come zona Turistica e trattarlo di conseguenza, ed una classificazione che comprende ottobre-maggio e trattarla di conseguenza (residenziale) visto che in quest'ultimi mesi le maggior parte delle attività commerciale sono chiuse.

Per quanto sopra descritto, si ritiene che la risposta sia esauriente per il fatto nella a proposta di classificazione acustica del territorio sono state prese in considerazione le esigenze dell'amministrazione cercando di rispettare i criteri della Legge.

Distinti Saluti

Tarquinia 17-05-2005

Per. Ind. Mario Franco Propeti





Allegato 2 alla Delibera
cc N. 29 del 27.03.08

COMUNE DI TARQUINIA

Provincia di Viterbo

Piazza Matteotti n.6 – 01016 Tarquinia (VT) – telefono 0766-8491 / Fax 0766-849270 – C.F. e P.IVA 00129650560
e-mail: Comune.Tarquinia@tarquinia.net – Web: [HTTP://www.TARQUINIA.NET](http://www.TARQUINIA.NET)

SETTORE IX - URBANISTICA

OGGETTO: CLASSIFICAZIONE IN ZONE ACUSTICHE DEL TERRITORIO COMUNALE
L.R. N.18 DEL 03.08.2001

RELAZIONE TECNICA PER APPROVAZIONE CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

Riferimenti atti amministrativi

- tecnico incaricato P.I. Mario Franco PROPETTI con D.G.C. n.720 del 13.08.2002
- prima consegna prot. N.4998 del 02.03.2004
- valutazione Commissione Urbanistica del 21.04.2004
- seconda consegna prot. N.12389 del 28.05.2004 e n. 13322 del 09.06.2004
- valutazione Commissione Urbanistica del 25.06.2004
- adozione con D.C.C. n. 56 del 07.07.2004
- terza consegna prot. n. 20291 del 20.08.2004
- revoca dell'adozione e ri-adozione con D.C.C. n.84 del 07.10.2004
- trasmissione piano agli Enti prot. N. 31181 del 21.12.2004
- deposito e pubblicazione all'albo dal 21.12.2004 al 19.02.2005
- valutazione della Commissione Urbanistica del 11.12.2006

Sintesi delle osservazioni pervenute

Nel periodo previsto dal comma 3º dell'art 12 della L.R. n.18/2001 per gli adempimenti pubblicistici non sono pervenute osservazioni da parte dei Comuni confinanti e di altri Enti competenti.

Sono stati depositati al protocollo comunale le seguenti osservazioni di soggetti interessati:

Associazione per il Lido di Tarquinia pervenuta il 14.02.2005 n° 3750

- a) modifica della classe di appartenenza da III (aree di tipo misto) a II (aree prevalentemente residenziale) delle strade di quartiere (v.le dei Navigatori, v.le Mediterraneo, via dei Tritoni, via di Porto Clementino, via A.Doria, Lungomare) in quanto con traffico inferiore ai 500 veicoli l'ora ai sensi dell'art.11, c.1, LR 18/2001
- b) riclassificazione in zona II (anziché III) per tutte le aree edificate con tipologia a villetta in quanto prevalentemente residenziali ai sensi dell'art.9 LR 18/2001
- c) riclassificazione in zona III (anziché IV) zona di via Doria e via di Porto Clementino in quanto a media densità e scarsa attività commerciale
- d) attribuzione della classe I alle zone pinetate e della classe II alle altre a verde pubblico in quanto limitrofe alle zone residenziali
- e) adozione di un piano di risanamento acustico per il lungomare

- f) imposizione della prescrizione di valutazione di impatto acustico nel progetto esecutivo di installazione del Luna Park ai sensi dell'art.8 L.447/95

sig. Bossoletti Riziero pervenuta il 19.02.2005 n° 4172 e succ. del 26.02.2005 n° 4876 per il Lido

- a) cancellazione della classe IV
- b) limitazione della classe III
- c) incremento fino al 90% della classe II anche meno se a favore della classe I per l'arenile
- d) efficaci interventi di bonifica acustica del litorale

richieste motivate da generali valutazioni relative a: bassa densità abitativa, scarsa presenza di attività commerciali e artigianali, caratteri delle strade non considerabile a traffico intenso, impropria attribuzione dell'arenile in fascia di intensa attività umana; assenza nelle aree per spettacoli temporanei delle zone dei cinema all'aperto, discoteche e piano bar all'aperto presso gli stabilimenti balneari che sono attività rumorose temporanee.

Controdeduzioni alle osservazioni

Le osservazioni sopra elencate sono state trasmesse al Perito Industriale Propeti Franco, incaricato della redazione della classificazione in zone acustiche del territorio comunale. A seguito di tale trasmissione il professionista ha inviato con nota del 18.05.05 prot. 12045 il proprio parere sulle osservazioni che hanno riguardato esclusivamente la zona del Lido.

Considerando che entrambe le osservazioni pervenute chiedono una pressoché complessiva riclassificazione del Lido; il professionista ha sostanzialmente rigettato le medesime con argomentazione tecnico-normative condivise dall'ufficio e dalla Commissione secondo le seguenti indicazioni:

- alla zona del lungomare è stata attribuita la classe IV in conseguenza del rumore di fondo esistente proveniente dal mare che dalle rilevazioni fonometriche effettuate "supera di molto di 55 dB, pertanto non è pensabile di poter inquadrare la zona del lungomare nella III classe,...".
- a seguito della classe del lungomare si passa alla delimitazione delle zone in III classe per le aree limitrofe, in base a criteri funzionali e distributivi dell'insediamento esistente, quali le sedi stradali;
- per la delimitazione di un'eventuale zona in classe II è necessario individuare una zona di rispetto in classe III, adiacente al lungomare in classe IV, di almeno 50 mt per l'abbattimento di 5 dB; tale condizione non può essere soddisfatta a causa dello sviluppo prevalentemente lineare dell'insediamento;
- alle strade interne sono state coerentemente attribuite le medesime classi della zona di appartenenza; per i viali l'attribuzione della classe IV ha tenuto conto dell'effettiva organizzazione della viabilità che prevede il traffico limitato per alcune vie, riversando il traffico sulle altre;
- le zone destinate agli spettacoli itineranti, qualsiasi localizzazione abbiano, non derogano comunque al rispetto delle emissioni sonore alle prescrizioni di legge a seguito di rilevazioni fonometriche;
- i criteri generali della classificazione sono comunque coerenti con la vocazione dell'insediamento che, nel rispetto dell'originaria pianificazione di sviluppo territoriale, è di natura turistica.

Correzioni apportate ai documenti di piano

Dalle revisione degli elaborati grafici sono emerse alcune incongruità di natura grafica che non alterano sostanzialmente le scelte pianificatorie dello strumento ma la cui correzione è necessaria al fine di non lasciare incertezze nella lettura dei documenti di piano.

Per ciascun elaborato grafico sono di seguito descritte le differenze grafiche apportate nelle tavole che compongono la classificazione acustica trasmessa in data 20.02.2007 prot. N.4842, al fine di correggere ed adeguare i documenti al pronunciamento della Commissione Edilizio-Urbanistica del 11.12.2006

Tav. "Centro Urbano": inserimento della rappresentazione mancante degli Impianti sportivi esistenti in prossimità della zona artigianale; rettifica grafica della perimetrazione della zona artigianale; rettifica della fascia di protezione della strada urbana in località Il Giglio; adeguamento della legenda con aggiunta delle zone oggetto di "dettaglio delle Tavole particolari"

Tav. "Centro Storico": adeguamento della scala di rappresentazione grafica; specificazione dell'area per spettacolo temporaneo interna alla Scuola San Marco; correzione della Casa di Riposo; modifica della simbologia grafica delle zone destinate a spettacoli temporanei; adeguamento della legenda con aggiunta delle zone oggetto di "dettaglio delle Tavole particolari";

Tav. "Lido di Tarquinia": adeguamento della scala di rappresentazione grafica; rettifica della simbologia della Scuola; adeguamento della legenda con aggiunta delle zone oggetto di "dettaglio delle Tavole particolari".

Tav. "Fascia Costiera": rettifica della campitura grafica che invadeva la zona ai limiti perimetrali il comprensorio del Lido; adeguamento della legenda con aggiunta delle zone oggetto di "dettaglio delle Tavole particolari".

Tav. "Territorio Totale Sud e Nord": adeguamento della scala di rappresentazione grafica; rettifica della campitura grafica che invadeva il comprensorio del Lido, parte delle zone PEEPe loc. Il Giglio; adeguamento della legenda con aggiunta delle zone oggetto di "dettaglio delle Tavole particolari".

Tarquinia, lì 01.03.2007-03-23

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Patricia Ciurluini





COMUNE DI TARQUINIA

Tel. 0766/849 1 – CAP. 01016 (VT)

Ufficio Deliberazioni

Si comunica che gli allegati, di seguito elencati, della deliberazione di
Consiglio comunale N.24 del 27.03.2008 all'oggetto:

“Approvazione della classificazione in zone acustiche del territorio comunale”

sono depositati presso l'Ufficio Deliberazioni.

- Relazione descrittiva (allegato n.3)
- Tavola del “Centro urbano” (allegato n.4)
- Tavola del “Centro storico” (allegato n.5)
- Tavola del “Lido di Tarquinia” (allegato n.6)
- Tavola della “Fascia Costiera” (allegato n.7)
- Tavola del “Territorio totale Sud” (allegato n.8)
- Tavola del “Territorio totale Nord” (allegato n.9)

Il Vice Segretario Generale
Dott. Stefano POLI

ALLEGATO N. 10 alla deliberazione di Consiglio Comunale N. 24 del 27.03.09

COMUNE DI TARQUINIA
Provincia di Viterbo

PARERI RILASCIATI AI SENSI DELL'art.49 del TESTO UNICO delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali (D. Lgs 18.08.2000, n°267)
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PREDISPOSTA IN DATA 25 LUG. 2007 DAL SETTORE URBANISTICA ALL'OGGETTO:

Approvazione della Classificazione in zone acustiche del territorio comunale.-

=====

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica (art.49 del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti locali-D.Lgs 18.08.2000, n.267)

Tarquinia, 25 LUG. 2007

Il Responsabile del Settore
Ad Interim
(Dott. Luigi CALANDRINI)

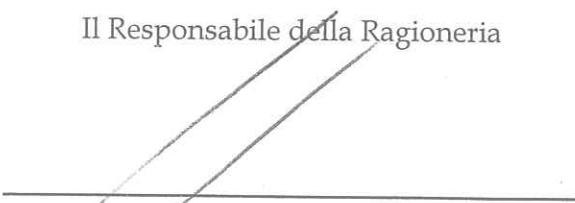


=====

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla sola regolarità contabile (art.49 del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti locali-D.Lgs 18.08.2000, n.267)

Tarquinia, _____

Il Responsabile della Ragioneria



MOTIVAZIONI

Verbale fatto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Alessandro DINELLI

IL VICE SEGRETARIO

Dott. Stefano POLI



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che il suesposto verbale di deliberazione è stato affisso all'Albo Pretorio di questo Comune

dal 09 APR. 2008 al 24 APR. 2008

02 SET. 2008

Tarquinia,



IL VICE SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Stefano POLI)

Ai sensi dell'art.134 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali:

comma 3, il presente atto è divenuto esecutivo il giorno



20 APR. 2008

Il VICE Segretario Generale
(Dott. Stefano POLI)

comma 4, il presente atto è stato dichiarato immediatamente eseguibile.

Il VICE Segretario Generale
(Dott. Stefano POLI)